

OPINIÓN

'SCIENCE' Y LA BIBLIOTECA DE LAS PALOMAS

LA TRIBUNA

**ENRIQUE HERRERA VIEDMA
Y JAVIER LÓPEZ GIJÓN**

Profesores de la Facultad de Documentación y Comunicación de la UGR

A finales de marzo, *Science* una de las revistas más prestigiosas en el campo de la investigación científica publicó uno de nuestros trabajos que tenía por título *Libraries Social Role in the Information Age*. Este trabajo quería ser una respuesta al debate que había planteado el *New York Times*, que se preguntaba ¿seguimos necesitando las bibliotecas? Nuestra respuesta era que sí, las bibliotecas siguen siendo necesarias, pero tienen que adaptarse a los tiempos que corren. Si las bibliotecas quieren seguir teniendo un espacio y una función en la sociedad de la información deben transformarse. Deben seguir como instituciones suministradoras de información, pero ese no puede ser su único papel. Pensamos que deben pasar a ser centros de servicios que insertados en sus barrios usen la información y el conocimiento para mejorar la calidad de vida de la comunidad de ciudadanos a la que sirven. En el trabajo publicado comentábamos el caso de la Biblioteca de las Palomas como un hecho singular en la lucha por la reapertura de una biblioteca, e incluimos una foto de la misma realizada por una voluntaria de esta biblioteca, Inma Villar.

Hace más de un año el Ayuntamiento cerró la biblioteca, que daba servicio en el popular barrio granadino del Zaidín. Sorprendentemente los vecinos iniciaron una serie de acciones y movilizaciones para pedir la reapertura de la biblioteca. El Ayuntamiento no supo predecir las protestas de los vecinos, ya que no entendía que la biblioteca jugaba un papel central como un lugar social en el barrio. Después de algo más de un año de lucha los vecinos han conseguido que el Ayuntamiento ceda el edificio de las Palomas a la Junta de Andalucía. Esto ha permitido que actualmente la biblioteca esté au-



Los vecinos sentían la biblioteca como suya, como un espacio que les hacía sentir comunidad y formaba parte de su vida, y de ahí esa lucha continuada por su reapertura

togestionada por ellos, mientras negocian con la Junta de Andalucía.

Para nosotros fue evidente que más de un año de lucha por una biblioteca, y por vecinos de todas las edades, tenía que ser por algo más que por una biblioteca como mero repositorio de información. Los vecinos sentían la biblioteca como suya, como un espacio que les hacía sentir comunidad y formaba parte de su vida, y de ahí esa lucha continuada por su reapertura. A raíz de la publicación en *Science* el programa *Tesis*, de *Canal Sur*, ha hecho un reportaje sobre el modelo de biblioteca que defendemos. Para ilustrar este modelo en la práctica elegimos la biblioteca de las Palomas y la de Arroyo de la Miel. Es una ale-

muchísimo dinero a todos los contribuyentes. Para mucha gente, personajes como Miguel Blesa son los únicos culpables de la crisis que estamos sufriendo. Pero me pregunto si todos los que lanzan insultos contra este hombre están libres de culpa. O estamos, mejor dicho, porque yo tampoco puedo sentirme libre de responsabilidad.

¿Cuántos de los que piden un castigo ejemplar para Miguel Blesa han falsificado una baja laboral o un certificado de empadronamiento para meter a su hijo en un colegio? ¿Cuántos han ocultado dinero a Hacienda? ¿Cuántos han llegado tarde a su trabajo, o han sufrido largas y penosas enfermedades que siempre coincidían, vaya por Dios, con la Semana Santa o la Feria o el Rocío? ¿Cuántos se han parapetado en no sé qué cláusula de no sé qué convenio para

Es muy fácil echar las culpas a los gestores de las cajas de ahorros que han despilfarrado un dinero que no era suyo

gría poder contar en Andalucía con este tipo de bibliotecas, donde el centro es la comunidad a la que sirven, su mejor colección son los usuarios. Bibliotecas que están en la línea de ser espacios sociales al servicio de la comunidad y sus necesidades. Y es que las bibliotecas no van de libros, van de democracia.

También le seguimos la pista al debate que hay en Nueva York, con motivo de la reforma que pretenden hacer de la biblioteca pública. Una serie de académicos (entre ellos Vargas Llosa) se han puesto en contra de esta reforma, mientras la dirección de la misma sigue pensando que se necesita esta reforma para ganar espacio destinado a los usuarios. Los que se oponen a la reforma tienen en mente el concepto académico de biblioteca orientada sólo a suministrar información. Mientras la dirección de la biblioteca pública de Nueva York defiende el nuevo papel social que la biblioteca debe desempeñar. Unos centrados más en la información y otros en el usuario.

Está claro que en esta sociedad global interconectada, los problemas y las necesidades son similares en todos los sitios. Algo que está ocurriendo en una de las más grandes bibliotecas del mundo, como es la de Nueva York con más de 350 millones de dólares de presupuesto para su reforma, puede suceder también en una biblioteca humilde de un barrio popular de Granada. Lo más pequeño puede ser modelo para lo más grande, y lo más grande a veces se puede comprender observando lo más pequeño. Este es el caso de la biblioteca de las Palomas y de la biblioteca pública de Nueva York. Creemos que cada caso nos permite explicar el otro.

Parece que en un mundo cada vez más virtual, donde la red y las interacciones en red cada vez tienen más presencia y ocupan más tiempo de las personas, se diera a la vez, como contraprestación, una necesidad de más contacto humano, de tener encuentros y presencia física con nuestros conciudadanos. Y en este nuevo tipo de sociedad, que algunos autores han llamado sociedad-red, parece que se hace más necesario el contacto humano, el estar juntos; ante tanto cambio, ante tanta incertidumbre, mejor juntos.

no coger un teléfono en una oficina pública pagada con dinero de todos? ¿Cuántos han conducido a 150 por hora y con dos o tres copitas de más? ¿Cuántos han dejado de declarar el IVA? ¿Cuántos han inflado una factura que iba a ser pagada con dinero público? ¿Cuántos han copiado en un examen? ¿Cuántos han solicitado ayuda para aprobar una oposición? ¿Y cuántos siguen ocupando por su cara bonita un cargo muy bien retribuido con dinero del contribuyente, y para el que ellos mismos son los primeros en saber que no están capacitados?

Es muy fácil echar las culpas a los gestores de las cajas de ahorros que han despilfarrado un dinero que no era suyo y que hemos tenido que reponer entre todos, pero la responsabilidad de lo que ha ocurrido no es sólo de ellos. Una sociedad que acepta complacida las altas tasas de fracaso escolar, y los fraudes a Hacienda, y los absurdos privilegios de los clubes de fútbol, y la programación infame de algunas televisiones—con cuatro y cinco millones de espectadores—no puede creer que metiendo en la cárcel a un banquero ya se han arreglado todos sus problemas. Hay miles de cosas más que hay que arreglar, si queremos salir alguna vez de este agujero.

Por monterera

**MARILÓ
MONTERO**



SALIR DEL ARMARIO

M E siento cómplice de un asesinato estructural y necesito liberarme de una responsabilidad que no está del todo en mi mano. O sí. La definición de "asesinato estructural" ha sido realizada por la fotógrafa y activista bengalí Taslima Akhter, una de las pocas valientes que se ha atrevido a difundir el primer plano de alguno de los rostros de los supervivientes del derrumbe del edificio de Dhaka, en Bangladesh. La BBC, dicen, prefiere no mostrar fotografías de cadáveres a no ser que tengan un interés periodístico especial, como el de Ben Laden. Con ese respeto que los medios públicos debemos preservar para no herir la sensibilidad del espectador, se puede entender como el hecho de que estamos borrando una realidad que difícilmente puede ser condenada con justa intensidad.

Mientras tanto ya empiezan a reabrirse las fábricas que después del derrumbe se cerraron ante los ojos de medio mundo que les juzgaba por el trato inhumano al que sometían a los empleados, sus escasos o nulos derechos laborales, humanos, y abusivas retribuciones económicas por trabajar dieciocho horas al día a cambio de un euro. Se reabren fábricas donde permanecen hacinadas miles de personas mientras las empresas españolas y americanas dicen que van a firmar un acuerdo por el cual se debe exigir que estas personas sean tratadas con dignidad, que sepan actuar ante un incendio y dos disimulos más.

No todos han firmado. Walmart o Gap dicen que serán ellos mismos quienes realicen las inspecciones bajo el argumento de que así serán más eficaces con sus evaluaciones. De momento ya tendrían motivos para la actuación del "paren máquinas" ya que hay empresarios bengalíes que han anunciado que no les pagarán los sueldos a quienes no hayan ido a trabajar los últimos días acusándoles de interrumpir la producción. Eso, por la parte empresarial. Porque la humana es la que más nos interesa a nosotros. Si voy al armario de mi hija y descuelgo cada una de sus prendas las etiquetas delatan la proveniencia de prendas cuyas etiquetas firman el *made in Bangladesh, China, India, Cambodia, Marruecos, Thailandia o in Turkia*. Y en cada etiqueta me imagino la cara, la edad, la vida, la emoción, la ilusión, el sudor, el cansancio, los sueños de las criaturas que han hecho esa prenda para mi hija. Y no puedo hacer otra cosa que volver a colgarla y renegar de tener en su armario, en mi armario, la moda que nos condena.

¿Lo saco del armario como gesto de solidaridad? ¿Dejo de comprar ropa fabricada en esos países? ¿Contribuiría con ello a un empobrecimiento mayor? Resulta tan contradictorio como cuando recomendaban que se hiciera turismo en Indonesia tras el *tsunami*. Entiendo que la responsabilidad está en las empresas españolas que mantienen unos contratos que hay que sacar de nuestro armario.

En tránsito

**EDUARDO
JORDÁ**



LAS CULPAS DE LOS DEMÁS

EL 95% de los comentarios anónimos que he leído en las ediciones digitales sobre el encarcelamiento del banquero Miguel Blesa son partidarios de un castigo ejemplar para este hombre. Pocas veces he visto tanta unanimidad en un mismo caso. "Puede ser que el juez le tenga enemistad manifiesta, pero eso es lo mismo que nos pasa a todos los españoles", dice un comentario. Sí, de acuerdo, hay muchos indicios para creer que este hombre engañó y mintió y se embarcó en proyectos delirantes que nos han costado

SALUD Y BIENESTAR

PEDRO MEDINA INVESTIGADOR DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN GENÉTICA Y ONCOLÓGICA (GENYO)

● Después de haber trabajado mano a mano con un premio Nobel en la Universidad de Yale y haber publicado en la revista 'Nature', este científico granadino decidió regresar a España

“Cambios en una sola pieza del ADN pueden formar un tumor galopante”

Ainhoa Iriberry

Pedro Medina quiere creer que, cuando termine su carrera investigadora, el cáncer habrá terminado y la gente “se morirá de otra cosa” pero reconoce que es posible que no lo vea. Sin embargo, este profesor de la Universidad de Granada e investigador principal en el Centro de Investigación Genómica y Oncológica (GenYO) ha demostrado que el papel de los microARN es determinante en la formación de tumores y que, en teoría, la terapia dirigida a modificarlos podría ser la gran esperanza en el campo de la oncología, algo que él ya ha demostrado en ratones. Publicado en la revista Nature, el hallazgo le acaba de hacer merecedor de una mención honorífica en los premios Bial, entregados el pasado miércoles en Oporto, Portugal.

–Usted trabaja con microARN ¿cómo los definiría en un lenguaje accesible?

–Los microARN son los genes que no codifican proteínas y ejercen otras funciones en el organismo. Hasta hace relativamente poco tiempo, su papel estaba desvirtuado y disminuido. Parecía que tenían menos importancia que los genes ‘ladrillo’, aquellos que sí codifican proteína, a pesar de que suponen el 90% de nuestro ADN. Hasta que se desarrolló una tecnología poderosa para ello, era difícil detectar ese ADN, pero ahora ya se puede rastrear.

–¿Y qué descubrimiento hizo en torno a esta pieza del genoma?

–Nosotros realizamos un modelo para probar que estos microARN tenían también un papel fundamental en el desarrollo tumoral. Para ello, desarrollamos un ratón que sobreexpresaba un gen que no codificaba proteína, el mir21, y demostramos que la modificación de este único gen era suficiente para producir un tumor, que con la desregulación de una sola pieza del ADN se puede formar un tumor galopante. Era un ratón transgénico y lo fabricamos de tal forma que ese gen sobreexpresado lo podíamos encender y apagar a voluntad. Así, vimos que, si lo apagábamos, el tumor rápidamente se perdía, desaparecía porque las células morían por apoptosis [se ‘suicidaban’]. ¡Teníamos al ratón



LUCÍA RIVAS

El profesor de la Universidad de Granada se muestra crítico con el actual marco de financiación de la investigación.

“ En un futuro, la terapia génica podría reparar mutaciones que heredamos de nuestros padres”



“ La situación actual nos obliga a ser un país que viva de los servicios y no poder competir por trabajos científicos”

sano en solo cuatro o cinco días, la regresión era espectacular!

–¿Qué implicaciones podría tener este hallazgo para el cáncer en humanos?

–El trabajo, publicado en la revista Nature, es ciencia básica. Pero nos permitió descubrir que la inhibición de un microRNA puede tener efectos terapéuticos muy importantes si ese microRNA está implicado en el desarrollo tumoral.

–Ustedes lograron apagarlo en ratones, pero ¿se podría hacer en humanos?

–Podimos hacerlo en ratones porque estaban modificados genéticamente; el problema es que en humanos no se puede modificar actualmente el genoma. Pero ya se han intentado hacer experimentos con terapia génica para intentar corregir daños que tiene nuestro genoma. Aunque no salieron bien, se está mejorando mucho poco a poco, ya hay nuevas formas de reparar el genoma y en un futuro la terapia génica podría, por ejemplo, re-

parar mutaciones que heredamos de nuestros padres.

–¿Y conseguir apagar esos oncogenes con medicamentos? ¿Sería posible?

–Ese trabajo lo hice en Estados Unidos durante mi formación postdoctoral en la Universidad de Yale. Yo he logrado volver a España al obtener una Ramón y Cajal y la primera beca Miguel Servet y ahora estoy montando mi propio grupo en Granada. Pienso que en España el desarrollo terapéutico de estos fármacos sería muy limitado, básicamente porque la infraestructura, la tecnología y el apoyo que tenemos del Gobierno es mucho menor que la que se tienen en Estados Unidos.

–En este contexto, es inevitable preguntarle por el impacto de la crisis en la Investigación...

–Todos los científicos tenemos la incompreensión de los dirigentes porque no tenemos apoyo económico suficiente para hacer una investigación de calidad. Yo creo que se podría salir de la crisis con

un empleo de calidad y estable que no sea únicamente de servicios, sino basado en el conocimiento. Esto se podría lograr si se invirtiera en investigación pero es imposible hacerlo porque, desafortunadamente, también se está recortando drásticamente en la inversión en I+D. Es difícil trabajar en estas condiciones porque, al fin y al cabo, tenemos que competir con investigadores que tienen más proyectos, más tradición en investigación y que, además, no sufren estos recortes y estos problemas.

–¿Hay dificultades para trasladar la importancia que tiene la investigación básica en la práctica clínica?

–En general, la sociedad está concienciada de que la investigación básica es necesaria. Los fallos están en el apoyo por parte de los dirigentes. La situación actual nos condena a ser un país que viva más de los servicios y no pueda competir por trabajos tecnológicos y biotecnológicos, basados en el conocimiento.