

OPINIÓN

Cartas al director

Dime dónde recortas...

¿Recortar en educación y sanidad sin antes haber reducido drásticamente el presupuesto de Defensa, el de la Casa Real o la aportación del Estado a la Iglesia? ¿Quitar recursos de educación y sanidad sin antes haber suprimido los privilegios de los diputados, un Senado poco útil, organismos duplicados o una asignación a expresidentes del Gobierno que ahora sirven a intereses privados? ¿Tocar la educación y la sanidad sin antes haber aumentado los impuestos a las transacciones financieras especulativas, las SICAV, las grandes fortunas y, en general, a todos los que no están sufriendo la crisis?

Dime dónde recortas y te diré a quién sirves.— **Pablo Fernández Lorenzo**. Madrid.

Respuesta a Ana de Palacio

Aunque sorprenda, no deja de ser una buena noticia descubrir que la que fuera ministra de Asuntos Exteriores en el Gobierno de José María Aznar, Ana de Palacio, cree que los "éxitos del capitalismo no solo dependen de las políticas macroeconómicas y los indicadores económicos, sino que se asientan en el buen gobierno y el Estado de derecho; dicho de otro modo, en un Estado eficaz". Sorprende por lo que tiene de conversión, puesto que durante el periodo en el que estuvo al frente de la diplomacia española su acción se caracterizó por lo contrario, por el incumplimiento de las normas jurídicas internacionales, del derecho internacional, de las que la comunidad internacional se ha dotado para lograr esa "seguridad jurídica" a la que hace referencia en su tribuna (EL PAÍS, 9 de mayo). Hay que recordar que aquellos hechos protagonizados por ella, que tuvieron incluso un bochornoso capítulo nada más y nada menos que en la mesa del

El rescate de Bankia

El Gobierno dijo hace unas semanas que necesitaba ahorrar 10.000 millones y para conseguirlos propuso recortes en sectores tan sagrados como sanidad y educación. Ahora resulta que no tiene ningún problema en inyectar 7.000 millones, que pueden ser más, en una entidad privada como Bankia. ¿Es una tomadura de pelo o simplemente la confirmación del juego de intereses propios que se llevan entre manos nuestros representantes y los bancos? Cuando empezó la crisis, el objetivo del Gobierno era sanear los bancos; hoy, después de cuatro años de invertir dinero público, de que el Banco Central Europeo les haya proporcionado enormes cantidades de dinero, que también es público, y de que a los bancos se les haya permitido todo tipo de excesos y tropelías con los ciudadanos, resulta que están igual o peor, y el objetivo del Gobierno sigue siendo el

Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, estaban basados en mentiras y perseguían esos indicadores económicos a los que hace referencia, beneficios económicos sin importar sus consecuencias —petróleo—, razón más que suficiente para desencadenar una guerra ilegal que solo ha traído inestabilidad y desolación y cuyos efectos afectarán a generaciones. Una decisión que provocó la segunda gran ruptura del consenso básico sobre política exterior en España, como la primera —la adhesión a la OTAN— provocada por decisiones unilaterales de la derecha, y la apertura de un abismo entre la mayoría de Gobiernos europeos de todo signo y la Administración estadounidense con la triste excepción de los inmortalizados en la foto de las Azores. Y sí, nadie quería que Sadam Husein continuara, pero esa no fue la razón de aquella guerra contraria a la legalidad internacional. Años de Gobierno los suyos en los que el "Estado eficaz" que ahora defiende, también, alimentó la desregulación que provocó tanto la crisis financiera internacional como la burbuja inmobiliaria que han arrasado nuestra economía —hoy son triste noticia otros miembros de

aquel Gabinete— y que nos ha llevado a desperdiciar un ciclo económico completo. Estado eficaz, por supuesto, hasta el punto de que, como la señora De Palacio dice, el principal riesgo es "la ausencia del mismo o su mal funcionamiento", y que exige también que los partidos de Gobierno se comporten como tales, con sentido de Estado, también cuando están en la oposición, cosa que su partido no hizo, por ejemplo, en política internacional, dedicándose a combatir el multilateralismo, a entorpecer la labor del Gobierno anterior cuando hubo problemas que afectan a intereses españoles y a dinamitar desde el más feroz populismo reaccionario la relación bilateral con algunos Gobiernos con los que se mantenían y se mantienen importantes discrepancias pero que gozaban y gozan de plena legitimidad democrática. Esa actitud partidista, en interés propio, no es ajena a algunos de los hechos que relata en su tribuna, que por alguna extraña razón se han producido sin excepción con el nuevo Gobierno del PP. Bienvenida, aunque no sé qué dirán en FAES.— **Juan Moscoso del Prado**. Diputado del PSOE y miembro de la Comisión Ejecutiva Federal.

mismo: sanearlos. Lo peor de todo es que nadie plantea ni explicaciones ni responsabilidades. ¿Por qué están así los bancos? ¿Alguien los ha gestionado mal? ¿Qué han hecho con todo el dinero que se les ha proporcionado? ¿No hay responsables que paguen su mala administración? ¿Por qué tenemos que pagar los ciudadanos las irresponsabilidades de dirigentes financieros que dejan entidades en la ruina y se van con sus bolsillos llenos? Parece evidente que nuestros Gobiernos (de izquierdas y de derechas) nos han sacrificado a todos para salvar unos bancos que fueron causa fundamental del comienzo de la crisis y que en agradecimiento han ahogado la economía del país al negar la financiación que necesitaban familias, emprendedores, investigadores, empresarios y compradores.— **José Luis Requielme Arnedo**. Zaragoza.

Calidad en la docencia

Los profesores universitarios tienen entre sus obligaciones la docencia, la investigación y labores de gestión imprescindibles para el adecuado funcionamiento de las otras dos. No obstante, para muchos parece, tristemente, que la labor docente es una "carga" que les quita tiempo en su actividad investigadora.

Ahora, las nuevas reformas apuntan a una reducción en la docencia de aquellos profesores que acrediten una determinada actividad investigadora, docencia que va a ser cubierta por el resto del profesorado.

El sistema está premiando a los que no se preocupan de mejorar en la enseñanza dándoles lo que quieren: menos docencia. A la vez está castigando a aquellos que han dejado a un lado su investigación para volcarse en una mayor calidad de la docencia, en los proyectos de innovación educativa, en la implantación de los grados. Personas implicadas con su trabajo ahora se ven penalizadas con una carga docente que no les va a permitir investigar, y lo más triste es que nadie les valora las horas dedica-

das a sus alumnos, a la formación y a la calidad. La excelencia de un profesor universitario se mide en publicaciones en lugar de porcentajes de presentados o aprobados.

Y al final, perderemos a los buenos profesores porque se cansarán de salir siempre perdiendo. Triste pero cierto.— **Lucía Asensi Bernardi**. Valencia.

Elecciones en Francia

El Partido Socialista ha ganado las presidenciales francesas rompiendo la tendencia de las victorias conservadoras que se venían produciendo en Europa. El desgaste de la crisis y la personalidad de Nicolas Sarkozy han podido ayudar. Pero no hay que olvidar que el Partido Socialista Francés, a pesar de los titubeos iniciales, se ha renovado firmemente y ha formulado una propuesta de amplio espíritu socialdemócrata. Su programa electoral me produce envidia.

Hace no mucho tiempo el PSOE se postuló como ejemplo de los demás partidos socialdemócratas europeos, pero esa credibilidad se derrumbó hace unos años como un castillo de naipes.

Es ahora cuando el PSOE debe reconstruirse con fuerza y sobre todo construir una oposición seria y valiente, aportar una visión de Estado y escuchar a la ciudadanía.

Sus compañeros del norte deben servirles como ejemplo.— **Adrián de la Rosa**. Rennes, Francia.

Los textos destinados a esta sección no deben tener más de 200 palabras (1.400 caracteres sin espacios). Es imprescindible que conste el nombre y apellidos, ciudad, teléfono y número de DNI o pasaporte de sus autores. EL PAÍS se reserva el derecho de publicar tales colaboraciones, así como de resumirlas o extractarlas. No se devolverán los originales no solicitados, ni se dará información sobre ellos. CartasDirector@elpais.es

El impacto de la crisis sobre la democracia

VIENE DE LA PÁGINA ANTERIOR
ritmo— se condensa en actitudes claramente antidemocráticas. De ahí que convenga distinguir las críticas y frustraciones que provienen de contraponer el ideal de lo que debería ser la democracia con su funcionamiento real, de aquellas otras que subrayan los males que se denuncian como consecuencia necesaria de unos principios que no podrían dar otros resultados, es decir, de la crítica de la democracia en cuanto tal. Incluso en una situación de relativa calma chicha como la de Alemania desde la unificación —los sueños se habían hecho realidad— con índices socioeconómicos entre los mejores de Europa, el concepto que ha terminado por prevalecer para designar las relaciones de la población con la política es *Verdrossenheit*, una mezcla de enojo y fastidio. El concep-

to de *Politikverdrossenheit*, hastío de la política, comporta una doble dimensión: de una parte, supone una valoración negativa de los políticos y de todo lo que tenga que ver con la política; de otra, un simple desentenderse de la política, por desinterés o cansancio. Ante la política el ciudadano se irrita, o pasa de ella.

¿De dónde proviene enojo tan generalizado? Formulemos una primera hipótesis. En un mundo con tantas y tan grandes mutaciones en todos los ámbitos sociales, económicos, políticos, las instituciones se muestran cada vez menos capaces de responder a los nuevos desafíos, pero, pese a esta manifiesta impotencia, permanecen petrificadas sin tener previsto, ni siquiera para un futuro más o menos lejano, mudanza alguna. Que las instituciones permanezcan inamovibles, cuando se producen tantos cambios y tan rápidos, explicaría el desasosiego que se detecta. El malestar lo produciría la velocidad del cambio con un anquilosamiento de las instituciones que, no solo son cada vez menos operativas para resolver

los problemas a los que se enfrentan, sino que con su ineficacia salta a la vista el uso que de ellas hace una clase política que las utiliza como fuente exclusiva de poder y riqueza, que es lo que en un sentido lato habría que llamar corrupción. En suma, la velocidad del cambio social produce vérti-

Hay que robustecer los controles como forma de combatir la corrupción

go, a la vez que las aguas estancadas, inmundicia.

Para dar cuenta del amplio malestar que invade a Europa, el hecho crucial es una eficacia a la baja para resolver los problemas que son competencia de las instituciones. Para disimular esta tendencia se recubren de una falsa apariencia, mostrándolas muy distintas de lo que realmente son, con lo que aumenta hasta extremos insostenibles la discrepan-

cia entre realidad y apariencia —algo que, por lo demás, se da en toda sociedad— obligando a los ciudadanos a comulgar con ruedas de molino, con la amenaza de que, si se negaran a ello, se les difamará de enemigos de la democracia. Esta ambigüedad, cuando no confusión general, desemboca en una utilización de las instituciones para fines ajenos a los establecidos; y en esto consiste el concepto más amplio y genérico de corrupción. La falta de adecuación de las instituciones a las necesidades sentidas, con una ineficacia en aumento, es el problema de fondo; su utilización para fines espurios, la llamada corrupción, un subproducto derivado. De ahí que robustecer los controles como forma de combatir la corrupción, a la larga se revele poco eficaz, al menos mientras no se ataca la cuestión de fondo, la inadecuación creciente de las instituciones políticas a las exigencias económicas y sociales que al comienzo del tercer milenio demandan las sociedades europeas.

La crisis de la democracia no es un fenómeno circunstancial

que pudiera resolverse con algunos arreglos superficiales, sino que exige cambios sustanciales, de esto somos cada vez más conscientes, pero también del escaso consenso que existe sobre su posible contenido y alcance. No solo a la izquierda se le ha hundido el suelo bajo los pies, arrastrando consigo todos sus supuestos anteriores, es que la tesis de la derecha de que todo se reduce a librar a la sociedad y a la economía de las garras del Estado, si bien marcha en la dirección que indica la internacionalización de la economía, no nos engañemos, lleva en su seno el desmontaje del Estado social, pedestal sobre el que se levanta la democracia establecida.

Es necesario reaccionar a tiempo ante el sistemático desguace del Estado democrático, que se justifica como un elemento imprescindible para salir de la crisis, así como prestar mayor atención a las nuevas formas de organización democrática que vayan surgiendo en la sociedad.

Ignacio Sotelo es catedrático de Sociología.

sociedad

La I+D sube en EE UU, Francia y Alemania, y cae en España

ALICIA RIVERA, Madrid

Mientras en España se reduce drásticamente la inversión pública en I+D, con una caída este año del 25,6% en investigación, otros países desarrollados están fortaleciendo sus estrategias de ciencia y tecnología en tiempos de crisis, denuncia Comisiones Obreras en su análisis sobre la I+D+i en los Presupuestos Generales del Estado de 2012. Por ejemplo, en EE UU aumentó un 8,9% y un 8%, en 2010 y 2011, el presupuesto de la National Science Foundation (NSF), que en 2012 refuerza estos presupuestos con un 6,7% más. El gasto de I+D industrial norteamericano aumenta en un 3,5%. Alemania y Francia impulsan sus grandes centros, como el Max Planck o el CNRS (Centro Nacional de Investigaciones Científicas), explica el informe.

La reducción del 25,6%, en 2012, sobre el presupuesto aprobado de 2011, deja toda la I+D+i española este año en 6.391 millones de euros, lo que significa una caída del 33,9% desde 2009, advierten los expertos de CC OO. Aportan, por ejemplo, un dato significativo: el presupuesto público para I+D+i respecto al PIB, excluidos los préstamos, se queda en 2.636 millones (recorte del 22,7%), lo que significa que se pasa del 0,40% del PIB, en 2009, al 0,25% en 2012, regresando así al nivel de 1985. "Construir en ciencia significa, sobre todo, tiempo, trabajo continuado, fortalecimiento de grupos de investigación, formación de personal científico, técnico y de gestión; lo que se ha construido en 25 años y se destruye en tres no podrá reconstruirse sino al cabo de otra generación", apunta el informe.

Del recorte no se salvan este año ni los proyectos de investigación del Plan Nacional de I+D+i, para los que se ha anunciado una financiación total máxima de 325 millones, igual que el año pasado, pero no se asignarán más de 273 millones, un 19% menos.



Centenares de estudiantes se concentraron ayer en toda España; en Madrid (en la foto) se sumaron también los profesores. / ÁLVARO GARCÍA

Estudiantes y docentes protestan en toda España contra los recortes

El ministro de Educación minimiza el impacto de las movilizaciones

J. A. AUNIÓN / DIANA MANDIÁ
Madrid / Santiago

Decenas de concentraciones de estudiantes, profesores y padres (algunas de varios cientos, como en Madrid y Barcelona, otras de miles, como en Santiago de Compostela, Granada o Murcia) se celebraron ayer por toda España contra los recortes educativos. Las concentraciones y otras acciones como encierros o paros simbólicos en escuelas, convocadas por el Sindicato de Estudiantes, por un lado, y por la Plataforma Estatal por la Escuela Pública (formada por sindicatos, asociaciones de padres y de alumnos), son el inicio de unas protestas que culminarán el 22 de mayo con una huelga general educativa, desde infantil a la Universidad.

La comunidad educativa rechaza el decreto aprobado hace

dos semanas por el Gobierno que pretende que las autonomías recorten 3.000 millones de euros en enseñanza a partir del curso que viene reduciendo las plantillas docentes o aumentando unos 500 euros al año el precio de las matrículas universitarias, entre otras medidas. A ello hay que sumar el recorte de más de 3.400 millones desde 2010 en los presupuestos para escuelas y universidades de las autonomías y el Gobierno.

Desde Bruselas, el ministro de Educación, José Ignacio Wert, dijo que respeta el derecho a manifestarse, pero que no comparte los "juicios o más bien prejuicios" que se están haciendo sobre las medidas del Gobierno, que se toman, explicó, simplemente por la obligación de cumplir los objetivos de déficit de España. Además, insistió en que todo se ha hecho de la forma que les ha parecido

"menos perjudicial para la calidad del sistema educativo", informa Efe. Wert hizo esas declaraciones por la mañana, pero horas más tarde restó importancia a las movilizaciones, porque "en el caso de Madrid" solo había visto "alrededor de 30 personas" en "las imágenes", algo que, en su opinión, demuestra que "los estudiantes están más preocupados por estudiar y por sacar su curso" que por protestar.

En realidad, en Madrid se concentraron por la mañana unos 300 alumnos convocados por el Sindicato de Estudiantes y, por la tarde, alrededor de un millar de profesores reunidos por los sindicatos. Entre las manifestaciones más concurridas estuvieron las de León, Las Palmas de Gran Canaria o Granada, con unas 2.000 personas, según las agencias. Los organizadores calculan que ayer

por la tarde se movilizaron contra los recortes unas 9.000 personas en toda Andalucía.

También en Galicia miles de manifestantes marcharon por las calles de A Coruña, Ferrol, Lugo y Vigo, aunque fue Santiago la ciudad que congregó a un número mayor de manifestantes, más de 3.000. Con lemas como "Vendo riñón para pagar matrícula", los estudiantes se apostaron frente a la sede de la Xunta para protestar por la subida de tasas, que tanto el presidente Alberto Núñez Feijóo como los rectores de las tres universidades gallegas prometen "mínima".

La mayoría de los manifestantes eran universitarios, descontentos no solo por el esfuerzo económico que se les exige, sino también por el endurecimiento de los requisitos para acceder a una beca.

Hoy en sociedad.elpais.com/

COMUNICACIÓN

Una mirada al uso del idioma en el periodismo deportivo

El fútbol es el mayor tema de conversación que existe en el mundo. Así lo definió el exjugador Jorge Valdano durante la apertura del Seminario Internacional de Lengua y Periodismo organizado por la Fundación del Español Urgente (Fundéu BBVA) y la Funda-



ción San Millán de la Cogolla, un foro presidido por la princesa de Asturias en el que lingüistas y profesionales de los medios debaten sobre el uso del idioma en el periodismo deportivo.

BLOG MUJERES

Polémica por el fin de la Consejería de Igualdad andaluza

Amparo Rubiales, socialista y feminista de larga trayectoria, responde al post de Isabel Pedrote y defiende que el nuevo Gobierno andaluz no da un paso atrás por suprimir la Consejería de Igualdad para integrarla en la de Presidencia.



ENERGÍA NUCLEAR

Garroña se prorrogó por la crisis

El Gobierno justifica su intención de prorrogar la vida de Garroña como mínimo hasta 2019 en que España no puede infrautilizar ninguna energía en tiempos de crisis.

SALUD

El papiloma es la causa de un 25% del cáncer de garganta

Uno de cada cuatro cánceres de garganta en España está causado por el virus del papiloma humano (VPH) y su pronóstico es mejor que el provocado por el alcohol y el tabaco, porque responde mejor a la quimio o radioterapia. Es la conclusión del estudio de cuatro hospitales madrileños que analizaron muestras de 102 pacientes con este tumor.