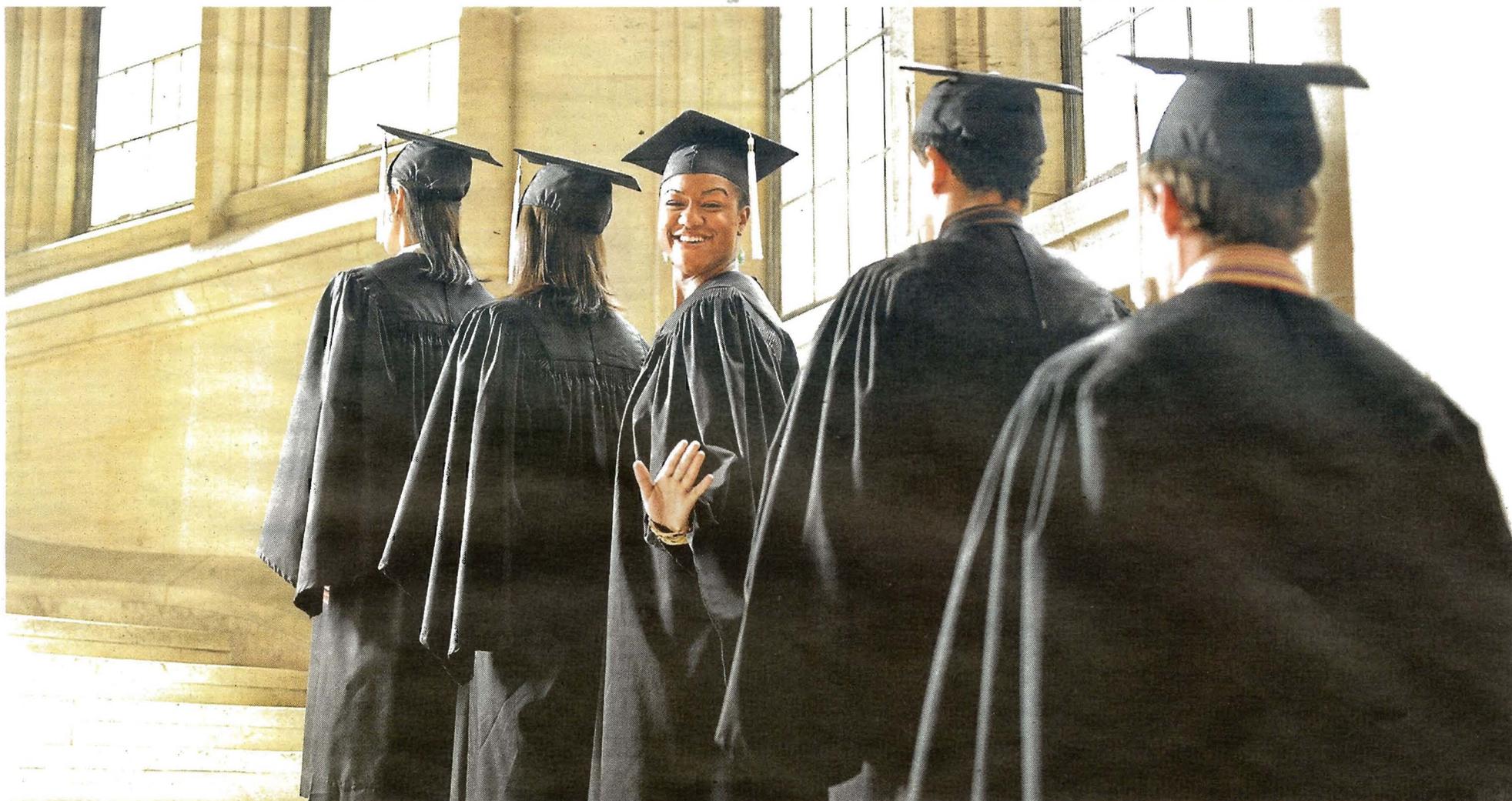


## Actualidad



Las prestigiosas universidades de EEUU serían inviables sin la financiación pública del Gobierno. THINKSTOCK

## EDUCACIÓN

# La gestión privada no es una alternativa para la universidad

Los 28 campus de la Iglesia y la empresa sólo generan el 3,5% de la producción científica // En dos décadas se han creado 21 centros privados

**DIEGO BARCALA**  
MADRID

La gestión privada de los servicios públicos es la alternativa que ofrece y aplica el modelo neoliberal para, en teoría, mantener el Estado de bienestar. Los hospitales, colegios e institutos privados sostenidos con fondos públicos florecen en las comunidades autónomas gobernadas por los conservadores. Las universidades públicas acumulan deudas que han frenado su modernización pero el modelo privado no ofrece garantías. De los 20 campus de empresas o de la Iglesia creados en España

desde 1991 ninguno se ha acercado a la calidad de la docencia pública. Los niveles de producción científica de estos centros son marginales.

El sistema universitario español cuenta con 28 universidades privadas. 12 de ellas pertenecen a entidades de la Iglesia católica y el resto son iniciativas empresariales. Entre todas, matriculan a casi un 12,2% del total de alumnos. El peso en la producción de patentes se reduce a un 3,5% del total, según los datos del Ministerio de Educación. En cuanto a la docencia, ninguna aparece entre las mejores de

las clasificaciones mundiales de universidades.

“El problema es aceptar que un sistema por ser público es malo e ineficiente”, advierte el ex secretario de Estado de Universidades (2006-2008), Miguel Ángel Quintanilla. “El modelo privado no es una alternativa en España ni en ningún sitio. Las grandes universidades de California son públicas o reciben ayudas gubernamentales. Ninguna universidad de prestigio se rige por criterios empresariales”, define.

El auge de las universidades privadas es un fenómeno

«Tienen estudiantes de nivel bajo con títulos sin exigencia», dice un profesor

«Lo público, por serlo, no es malo», dice el ex secretario de Universidades

que tiene su origen en España desde la década de 1990. Hasta entonces, sólo estaban activas las universidades llamadas “tradicionales”. Deusto, Pontificia de Comillas, Pontificia de Salamanca y Navarra, pertenecientes a los jesuitas y al Opus Dei son reconocidas como las únicas que mantienen el nivel de calidad. “El resto sólo han servido para que los alumnos que no tenían plaza en la pública pagasen por tener hueco”, analiza el director de la cátedra Unesco de la Universidad Politécnica de Madrid, Francisco Michavila.

Desde 1998 hasta 2008, el número de alumnos en la universidad pública bajó un 6% y en la privada creció un 9%. “Son estudiantes de nivel bajo a los que se les rebajan las exigencias para que obtengan el título”, añade Michavila. “En cuanto a la pública, niego esa corriente de opinión que la acusa de ineficiente. Por cada euro que se invierte en la universidad la sociedad recupera cuatro”, sentencia este profesor.

Los recortes en la financiación son una realidad desde hace varios cursos. El Govern de Catalunya ha disminuido el 15% de los recursos para el próximo curso. En Madrid, el Ejecutivo de Esperanza Aguirre negocia la financiación de la Universidad Complutense a golpe de sentencia judicial. En ese contexto, hay centros privados como la Universidad San Pablo CEU de Madrid que

## DATOS

## El campus privado matricula al 12% de los alumnos

**176.037**

### > ALUMNOS MATRICULADOS EN LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS

Las estadísticas del curso 2010/2011 del Ministerio de Educación reflejan que el alumnado de la privada representa el 12,2% del total.

**3,5%**

### > PORCENTAJE DE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA PRIVADA

La evolución de la producción científica de la universidad privada en España en la última década señala que en 2000 representaba el 2,8% del total. En 2009 elevó ese porcentaje a un pobre 3,5%.

**62%**

### > PROFESORADO SIN EL DOCTORADO EN LAS PRIVADAS

La diferencia cualitativa en la docencia entre la pública y la privada es apreciable a través del número de profesores doctores que tienen en el personal. La pública cuenta con un 37,1% de personal docente e investigador no docente frente al 62% de la privada y el 47,6% de las universidades de la Iglesia. El personal contratado a tiempo completo en la privada asciende al 44% frente al 69,3% de la pública.

han solicitado abiertamente fondos públicos.

“No toda la derecha es igual. Por ejemplo, en Castilla y León se está haciendo un gran esfuerzo. Pero está claro que puede haber un interés por cargarse la universidad pública. Por ejemplo, las universidades valencianas están al borde de la ruina y le dieron antes la universidad de Medicina a una privada que a la Jaume I”, ejemplifica Michavila.

El País Valencià aparece en el punto de mira de los que creen que el sistema público universitario está amenazado. De hecho, el paradigma de la colaboración entre la administración y la universidad privada se produjo en 2008 cuando el Consell de Francisco Camps ideó la creación de la Universidad Internacional de Valencia VIU, privada pero con fondos públicos, mientras la deuda con las públicas ascendía a 900 millones.

#### Harvard como ejemplo

Un estudio del ex rector de la Universidad de Harvard, Derek Bok, publicado en el libro *Universidad a la venta*, concluye, tras el estudio de todas las vías de financiación de Harvard, que sin la ayuda gubernamental no sería posible la supervivencia de esta prestigiosa universidad. “El problema en España es que los bancos han fagocitado la universidad endeudándola y lucrándose con los intereses”, sostiene el profesor de la Universidad de Santiago, Juan Carlos Bermejo, autor de *La maquinación y el privilegio, el Gobierno de las Universidades*, (Akal).

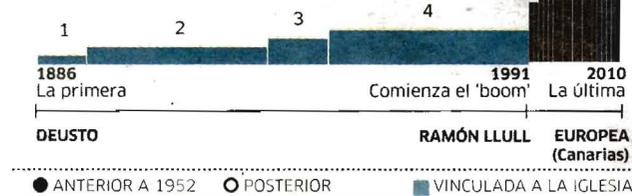
“La universidad privada en España no es ninguna alternativa. Son como colegios de educación superior. Y ojo a los nuevos centros de enseñanza virtual que no tienen control. En Sudamérica, estas universidades online, son una plaga”, critica Bermejo. En su libro, este catedrático gallego denuncia la corrupción de los rectores de las universidades públicas españolas cuya “máxima aspiración es una salida en una empresa privada”.

Quintanilla, como secretario de Estado de Universidades, hizo la última regulación de nuevas universidades privadas. “Exigimos que la oferta de títulos fuera completa para que no se convirtieran en una simple academia de títulos. La incompatibilidad de docencia entre la pública y la privada para el profesorado y que todas las decisiones fueran consultadas con el claustro para mantener el principio de autonomía universitaria”, resume. “No estoy seguro de que todos se cumplan”, destaca. \*

## Universidades privadas en España

### Evolución de los campus

A partir de 1985 comienza el proceso de descentralización de la Educación Universitaria y se empiezan a transferir competencias en esta materia a las comunidades autónomas. Desde 1991, se han creado 23 nuevas universidades privadas.



Comunidad Autónoma	Año	Nombre de la Universidad
MADRID	1904	UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE COMILLAS
	1993	UNIVERSIDAD ALFONSO X EL SABIO
	1993	UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA
	1994	UNIVERSIDAD SAN PABLO-CEU
	1995	ANTONIO DE NEBRIJA
	1995	UNIVERSIDAD EUROPEA
	2006	UNIVERSIDAD A DISTANCIA DE MADRID
	2009	UNIVERSIDAD TECNOLOGIA Y EMPRESA
	CATALUNYA	1991
1994		UNIVERSITAT OBERTA DE CATALUNYA
1997		UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE CATALUNYA
1997		UNIVERSIDAD DE VIC
CASTILLA Y LEÓN	1940	UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE SALAMANCA (Avila)
	1996	UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTA TERESA (Segovia)
	2006	IE UNIVERSIDAD (Salamanca)
	2008	UNIVERSIDAD EUROPEA MIGUEL DE CERVANTES (Valladolid)
PAÍS VALENCIA	1999	UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN VICENTE MÁRTIR
	2007	UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE VALENCIA
EUSKADI	1886	UNIVERSIDAD DE DEUSTO
	1997	UNIVERSIDAD DE MONDRAGÓN
NAVARRA	1952	UNIVERSIDAD DE NAVARRA
MURCIA	1996	UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN ANTONIO
ARAGÓN	2005	UNIVERSIDAD SAN JORGE
LA RIOJA	2009	UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA RIOJA
CANARIAS	2010	UNIVERSIDAD EUROPEA

### Investigación pública (●) vs. investigación privada (●)



FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

infografía@publico.es

**MANIFESTACIÓN»** La Junta no ha pagado ni agosto ni septiembre

# Los dependientes reclaman a Cospedal que les liquide la deuda



La protesta finalizó en la céntrica plaza Zocodover de Toledo. ANA DEL PINO

VANESSA PI  
TOLEDO

Los dependientes salieron ayer a la calle en Toledo para reclamar a la Junta de Castilla-La Mancha que les pague las ayudas que les debe. El Gobierno regional adeuda los meses de agosto y septiembre al alrededor de 30.000 personas que cobran una ayuda económica por la Ley de Dependencia en la región. La Junta justifica que no tiene dinero suficiente y que depende de la aportación del Estado, que llega con dos meses de retraso.

La marcha, que avanzó lenta por la participación de personas en silla de ruedas, focalizó su protesta en su presidenta regional, María Dolores de Cospedal, además secretaria general del PP. “Cospedal, paga ya”, fue la proclama más coreada por los manifestantes, que le recordaron: “Algún día podrías ser tú”.

La manifestación, convocada por la Plataforma Ley de Dependencia de Castilla-La Mancha finalizó pasada la una y media de la tarde en la plaza de Zocodover, punto neurálgico de la ciudad, a esas horas, plagada de turistas. Los manifestantes expulsaron su rabia a través de un megáfono: “Si los legisladores no cumplen la ley que ellos aprobaron, que se vayan”, gritaban varios de los congregados. “Al político que no cumple, no hay que votarle”, añadían otros.

Unas 200 personas participaron en la protesta. Muchos

«Al político que no cumpla, no hay que votarle», corearon los asistentes

«Los consejeros sí cobran sus nóminas, mucho más altas», dice una afectada

La Plataforma Ley de Dependencia critica que el PP politice su protesta

afectados, grandes dependientes sin capacidad de moverse, no pudieron asistir.

El presidente de la plataforma, Enrique Rivas, explicó que desde hace unas semanas están pidiendo a los concejales de varios municipios de la región que insten al pleno a votar una moción en contra del impago. “Creemos importante que se tomen medidas contra cualquier concejal o alcalde que vote en contra, sea del partido que sea”, insistió. Según argumentó, un cargo público debe defender la ley en vigor. Y la Ley de Dependencia establece que las ayudas son un derecho subjetivo.

Otro de los portavoces de la plataforma, José Luis Gómez, conmovió a los concentrados al leer la carta que ha enviado a Cospedal contándole su ca-

so. Dos de los tres hijos de José Luis, Nacho y Álvaro, son grandes dependientes. Los cuidan entre él y su mujer y por ello reciben sendas ayudas económicas. Sin ellas, llegan a final de mes a duras penas. La enfermedad de los hijos de José Luis es degenerativa. Su esperanza de vida apenas llega a la mayoría de edad. Cuando mueran, “ya no hará falta ese dinero”, denunció.

La plataforma también insistió en que ni pertenecen ni están apadrinados por ningún partido político. “Este es el partido de Nacho, de Álvaro, de Andrea y de todos los dependientes que no están cobrando. Querer politizar nuestras reivindicaciones es indecente e indigno”, aseguró José Luis.

También intervino Eva Fernández, madre de Andrea, una niña de seis años, dependiente severa, que respira gracias a una traqueotomía y un respirador. “Nosotros sí estamos haciendo nuestro trabajo, sí cumplimos la ley, cuidamos de nuestros dependientes y no lo cobramos. Los consejeros de la Junta sí cobran sus nóminas, mucho más altas”, denunció. Por su parte, Maika Imedio, del Foro de Vida Independiente y Divertad, también exigió a los dirigentes castellano-manchegos que dejen de politizar al colectivo y exigió que se deje de discriminar a las personas con algún tipo de discapacidad. \*