

Ciencias

Los científicos piden un pacto por la ciencia y más inversión

Hoy salen a la calle en Madrid para decir que la nueva ley no colma sus peticiones

NUÑO DOMÍNGUEZ
MADRID

Los jóvenes investigadores se manifiestan hoy en Madrid para exigir un pacto de Estado por la Ciencia y más presupuesto para I+D en España. Lo harán justo cuando el Gobierno ultima el borrador de la Ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, que quiere sentar las nuevas bases del sistema español de investigación para los próximos años. Tanto las siete organizaciones que convocan la protesta de hoy como los sindicatos tienen aún serias divergencias respecto al borrador de la ley. El Ministerio de Ciencia e Innovación está consultando el texto a marchas forzadas con estos y otros agentes sociales científicos y académicos para que se apruebe en el Consejo de Ministros del próximo viernes.

“Exigimos que España alcance la media de la UE en I+D, que es de un 2% del PIB, y no el raquítico 1,35% actual”, explica Salomón Aguado, portavoz de la Federación de Jóvenes Investigadores Precarios (FJI), una de las organizaciones convocantes.

También exigen un pacto de Estado por la Ciencia que englobe al Gobierno, los partidos políticos y los agentes so-

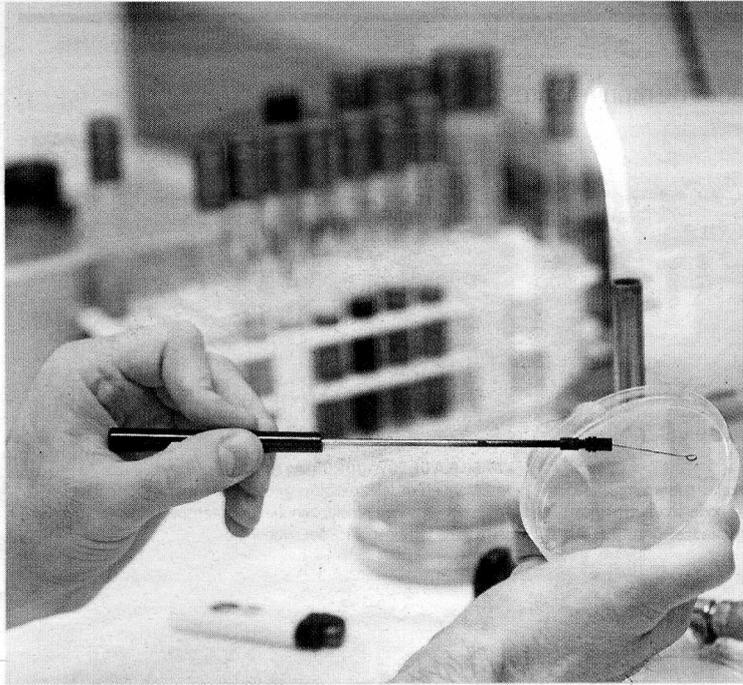
ciales. “Necesitamos el pacto para que la investigación sea más estable y no esté sujeta a cambios de Gobierno”, explica Juan de la Figuera, de la Asociación para el Avance de la Ciencia y la Tecnología en España, que también secunda la protesta.

“No nos conformamos con un simple parche como establece el borrador de la Ley de la Ciencia”, advierte el texto de la convocatoria de hoy. La marcha tenía previsto comenzar en la Plaza de Colón a las 12:00 bajo el lema *Investigar es invertir en futuro* y terminar el recorrido en la Puerta del Sol.

La FJI pide que la eliminación de las becas y su cambio por contratos laborales que planea el Gobierno afecte no sólo al ámbito público, sino también al privado. Es algo que también exige CCOO, según Salce Elvira, secretaria de Investigación, Desarrollo e Innovación del sindicato.

Divergencias

Otras demandas, como la evaluación de los científicos durante su carrera, separan las posiciones entre investigadores y sindicatos. Los primeros quieren que la evaluación por méritos sea constante e incluida a los que ya tienen una plaza



Los jóvenes investigadores piden que aumente el presupuesto de I+D. HUMBERTO BILBAO

Los 'cajales' aún no saben qué pasará con ellos

Los investigadores con contrato Ramón y Cajal, una fórmula que ampara actualmente a muchos doctores, aún no saben qué pasará con ellos cuando entre en vigor la Ley de la Ciencia. Así lo explica Noemí Cabrera, portavoz de la asociación nacional que agrupa al colectivo. El secretario general de Política Científica y Tecnológica, José Manuel Fernández de Labastida, les aseguró anteaer en una reunión que seguirá habiendo convocatorias, según Cabrera. Sin embargo, el superior de Labastida, Felipe Pérez, explicaba a 'Público' el lunes que no habrá más convocatorias cuando entre en vigor la nueva ley.

de funcionario. “No podemos permitir la mediocridad del sistema”, advierte Aguado.

CCOO, que junto a UGT negocia la ley con el ministerio, no ve con buenos ojos algunas de estas evaluaciones, sobre todo una vez que un investigador posdoctoral haya conseguido el contrato fijo que prevé la nueva ley. El Gobierno quiere que estos investigadores se sometan a un examen a los tres y cinco años. Si no los pasan, pierden su contrato. “No entiendo que se evalúe a este personal que ya ha demostrado reunir las condiciones necesarias para lograr un contrato fijo”, opina Elvira.

No es la única crítica que hace a los nuevos contratos previstos en la ley. Señala que CCOO pedirá al Gobierno que revise al alza el salario previsto para los contratados predoctorales, los investigadores

más jóvenes y peor pagados.

La otra gran reivindicación es que la ley no sólo regule la carrera de los científicos, sino del resto del personal que trabaja en los centros de investigación, como los técnicos de laboratorio. “Si no incluimos a este colectivo, dejamos fuera al 80%”, opina Elvira.

CCOO y UGT —que no convocan la protesta de hoy— presentarán estas y otras demandas por escrito al ministerio el martes, explica Elvira, quien cree que el Gobierno está actuando con demasiada premura en la negociación. “No se está ajustando la importancia que tiene esta ley con el plazo que tenemos para discutirla”, concluye. *

www.publico.es

■ 'PRECIARIOS' RECIBE CON RESERVAS EL FIN DE LAS BECAS
www.publico.es/288048

Beber cerveza atrae a los mosquitos de la malaria

N.D.
MADRID

Beber cerveza puede aumentar el riesgo de contraer malaria, según un estudio publicado en *PLoS One*. El olor de las personas que consumen esta bebida es más atractivo para los mosquitos que transmiten la enfermedad, señala el trabajo, realizado en Burkina Faso por investigadores de ese país junto a otros de Francia, Canadá y Camerún.

Los científicos usaron el *Anopheles gambiae*, el mosquito prevalente de la malaria en África subsahariana, donde la enfermedad se cobra más vidas. Otros estudios han demostrado que los insectos huelen compuestos del sudor y la piel, y que algunas personas los atraen más que otras, aunque aún se ignora qué factores influyen.

El diseño del experimento era sencillo: mientras los 43 participantes, divididos en grupos bebedores y abstemios, se sentaban en una tienda de campaña con las lona abierta, los investigadores liberaron unos 2.000 mosquitos por tubos de plástico conectados con cada tienda. Los conductos acababan en una trampa, de la que después se retiraban los insectos y se contaban. Según los resultados, los bebedores atrajeron a cientos de mosquitos más que los abstemios (65% frente al 50%). Los autores señalan que, aunque se necesitan más estudios, el consumo de alcohol podría considerarse un factor de riesgo de malaria. *

Ventana de otros ojos

MIGUEL DELIBES DE CASTRO



Oasis individual

Botánicos israelíes han descubierto en el Negev una planta cercana al ruibarbo capaz de fabricarse minúsculos oasis privados. Por el momento, se trata de la única planta del mundo de la que se haya demostrado que colecta agua para aportarla a sus raíces. El *Rheum palaestinum*, que tal es su nombre científico, es escaso y vive en montañas donde apenas caen 75 milímetros de lluvia al año. Aun así, su aspecto lustroso la hace muy diferente de las otras plantas del desierto, que tienen hojas poco aparentes. Los científicos pensaron que algo raro debía ocurrir para que en un medio tan árido una planta luciera hojas redondeadas de decenas

de centímetros de ancho, formando alrededor del tallo rosetas que llegaban al metro cuadrado de superficie.

Decidieron experimentar simulando lluvias ligeras sobre el ruibarbo y entonces apreciaron que el haz de sus hojas estaba diseñado como un perfecto sistema de drenaje tridimensional (la fotografía de detalle publicada en la revista *Naturwissenschaften* 96 de 2009 recuerda un atormentado relieve montañoso, con sus profundas cárcavas, arroyos y ríos). Además, la consistencia cerosa de la epidermis foliar favorece la escorrentía, de manera que el poco agua que cayera encima era canalizado hacia el centro de la roseta y volcado sobre la raíz, clava-

da profundamente en el suelo (algo también excepcional, pues la mayoría de las restantes plantas en ese medio hostil tienen raíces superficiales para aprovechar la poca agua que recibe el suelo).

El diseño del *Rheum* funciona. Un ejemplar promedio colecta más de cuatro litros de agua por año (y algunos más de 40), agua que profundiza a lo largo de su raíz central mucho más que el resto de la caída en el desierto. Esto hace que los ruibarbos del Negev disfruten de un régimen natural de irrigación similar al de una planta mediterránea; es decir, unos 500 milímetros por año.

Cuando se descubre algo así, uno siempre se pregunta

Una planta del desierto del Negev es capaz de fabricar un minúsculo oasis

No parece un invento evolutivo tan difícil, ¿por qué no lo hacen otras?

lo mismo: “No parece un invento evolutivo tan difícil, ¿por qué otras especies de plantas no lo hacen?”. Cabe recordar entonces que en la naturaleza no existe el vencedor por KO, siempre hay compromisos.

Se puede imaginar, por ejemplo, que las gacelas encuentren especialmente apetitoso al fresco y húmedo *Rheum*, comparado con las restantes especies de hojas esmirriadas. ¿Para qué fabricarse un oasis si por vivir tan bien te comen antes de reproducirte? No es posible tenerlo todo en la vida (deberíamos recordarlo).

PARA COMENTAR EL ARTÍCULO:
blogs.publico.es/ciencias