



Acelere su inversión **5,5 % TAE*** CUENTA OPEN PLUS SEGURIDAD
Sólo para nuevos clientes
Hasta el 30/04/2009
*5,37% nominal anual. Liquidación mensual de intereses. No admite domiciliaciones.
openbank Banco del Grupo Santander RBE nº 254708

Un suplemento de **EL MUNDO**Un servicio de elmundo.es

CAMPUS

Miércoles, 18 de febrero de 2009, número 541

DIRECTORIO

- Portada
- Números Anteriores

OTROS SUPLEMENTOS

- Magazine
- Crónica
- El Cultural
- Su Vivienda
- Motor
- Viajes
- Salud
- Ariadna
- Aula
- Campus
- Natura
- Náutica

elmundo.es

- Portada
- España
- Internacional
- Economía
- Comunicación
- Solidaridad
- Cultura
- Ciencia/Ecología
- Tecnología
- Madrid24horas
- Obituarios
- DEPORTES
- SALUD
- MOTOR
- Metrópoli
- Especiales
- Encuentros

publicidad



Fénix Moto Fenix Directo

No te arriesgues y contrátalo.

PVP: Consultar

Accesorio Cámara Panasonic Dmw-la4e

No lo encontrarás más barato.

PVP: 29,99 €

TRIBUNA

Los rankings y las reglas del juego

ELÍAS SANZ CASADO

La semana pasada, y en estas mismas páginas, se publicaron los resultados del estudio de un equipo de la [Universidad de Granada](http://www.universidaddegranada.es), que tenían como finalidad la obtención de un ranking de las universidades públicas españolas. Considero esta iniciativa de gran interés para divulgar los trabajos de elaboración de rankings universitarios, en los que estamos implicados varios grupos de investigación de muchos campos, especialmente los que trabajamos en Bibliometría y Cienciometría, y creemos que es fundamental que estas propuestas sean discutidas y consensuadas por la comunidad universitaria. Pero, para ello, hay que contar con unas reglas del juego objetivas y aceptadas por todos.

En el ámbito internacional también hay una fuerte actividad en la elaboración de rankings universitarios. Uno de los más conocidos es el que elabora la Jiao Tong University en Shangai, con criterios muy exigentes, algunos de difícil cumplimiento para la mayoría de las universidades, como el número de premios Nobel o Medallas Fields obtenidos por sus profesores o estudiantes.

Los resultados de los rankings dependen de la metodología que se utilice en su elaboración. Los criterios o los indicadores que se decida considerar, así como, y esto lo considero fundamental, las fuentes de donde se obtengan los datos, van a incidir notablemente en la posición que ocupen las universidades en las distintas clasificaciones que se hagan. En este sentido, creo que no se debería dar ninguna validez a rankings donde este principio no quedara meridianamente claro. Los datos tanto del indicador como del número de profesores a los que se aplica también tienen que estar muy claros.

Hago hincapié en esto por la importancia que tienen tanto la publicación como los resultados de un ranking. Me consta que todas las universidades españolas están haciendo serios esfuerzos para mejorar sus actividades científicas. La internacionalización y la excelencia de la investigación son objetivos de los planes estratégicos de muchas de nuestras universidades. Este esfuerzo se está traduciendo en la fuerte implicación de gran parte del profesorado, sometido a continuos procesos de evaluación de su investigación, la cual tiene que compaginar con su actividad docente, en unos momentos de cambios importantes, como los implicados en el Proceso de Bolonia. Por tanto, este esfuerzo se debe ver reflejado de manera rigurosa en estudios que den a conocer la realidad de la investigación en el sistema universitario español, ayudando a su mejora. Es fundamental que, junto al rigor de su elaboración, recojan la variedad de actividades científicas que se realizan dentro de cada una de las Universidades.

Este espíritu es el que ha movido a la Universidad Carlos III de Madrid, que junto a otras tres universidades (Pompeu Fabra, Autónoma de Barcelona, y Autónoma de Madrid) ha emprendido un exhaustivo proyecto de investigación, con el objetivo de obtener una batería de indicadores que permitan determinar con precisión la actividad investigadora de las universidades españolas. Parte de los resultados obtenidos en el período temporal de 2002 a 2006 se han presentado en congresos (accesibles en la dirección 'http://www.uc3m').

Si se comparan los resultados de distintos estudios, se observan importantes diferencias. Por ejemplo, en la consecución de proyectos de I+D, en nuestro estudio son las universidades Pompeu Fabra y Carlos III las que muestran una mayor competitividad, mientras que en el informe de la [Universidad de Granada](http://www.universidaddegranada.es) son la Pablo de Olavide y la Miguel Hernández; en el Informe COTEC son la Carlos III y la Autónoma de Madrid y en el informe del CDTI son la Politécnica de Madrid y Politécnica de Cataluña las más competitivas. Con otros indicadores sucedería algo similar. Esto viene a corroborar lo que he comentado sobre la necesidad de contar con rankings elaborados de manera transparente, objetiva y consensuada.

Finalmente, sólo me resta animar a los medios de comunicación a continuar con la divulgación de estos rankings y a las universidades españolas a participar de forma activa en su discusión.

Elías Sanz Casado es catedrático de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Carlos III de Madrid.

© Mundinteractivos, S.A. - Política de privacidad

Avenida San Luis 25-27. 28033. Madrid. ESPAÑA
Tfno.: (34) 91 443 50 00 Fax: (34) 91 443 58 44
E-mail: cronica@el-mundo.es