

13 de Marzo de 2005

Cliente:
Universidad de Granada
Granada Hoy**Granada Hoy****queremos premiar**

NOTICIAS

Actualización | domingo, 13 de marzo de 2005

Portada
 En Portada
 Opinión
 Ciudad
 Provincia
 Deportes
 Toros
 Cultura
 Espectáculos
 Andalucía
 Nacional
 Internacional
 Economía
 Sociedad
 Motor
 Internet



AGENDA

Clasificados
 Coches usados
 Cartelera
 Misas y cultos
 Horóscopo
 Tiempo
 Sorteos
 Farmacias
 Transportes
 Efemérides
 Obituario
 Pasatiempos
 Programación

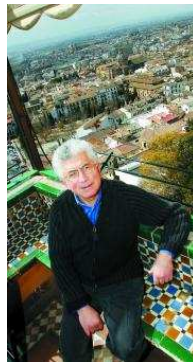


SERVICIOS

Suscripción
 Hemeroteca
 Contactar
 Publicidad
 Quiénes somos

CULTURAavi shlaim, profesor de relaciones internacionales de la universidad de**"España debe liderar el proceso de paz en Israel"**

Avi Shlaim nació en Bagdad, creció en Israel y ahora vive en Gran Bretaña, donde es uno de los grandes expertos en el conflicto palestino-israelí y crítico del sionismo y de Sharon. Shlaim, autor del libro *El muro de hierro* sobre Israel y el mundo árabe, defiende la necesidad de que Europa presione a Aviv para que abandone los territorios ocupados e inicie un proceso de paz.



JESÚS ARIAS

@ Envíe esta noticia a un amigo

GRANADA. Avi Shlaim participó el pasado jueves en la conferencia *Fundamentalismo, violencia y terror* del Centro Medio Oriente de la **Universidad de Granada** con la conferencia *El conflicto palestino-israelí*. El profesor pertenece al llamado grupo de Los Nuevos Historiadores que, desde la perspectiva judía, creen que el sionismo es el verdadero enemigo de los judíos y que Israel debe adoptar otra postura política respecto a sus vecinos árabes para que termine el conflicto.

pepe torres

EXPERTO.

Avi Shlaim, el pasado viernes, en Granada.

—¿A qué se debe su presencia en Granada?

—He venido a presentar una ponencia sobre el conflicto de Israel. El origen de esta ponencia tuvo lugar en Sevilla cuando Daniel Barenboim me invitó a un simposio sobre el conflicto que se desarrolló paralelamente a los ensayos de su West-Eastern Divan Orchestra, que está formada por músicos árabes y judíos. La orquesta se creó en 1999 por iniciativa de Barenboim y Edward Saïd [ya fallecido], que estaba entusiasmado con el proyecto. El año pasado fue el primer año sin Saïd en el encuentro, junto al ex presidente Felipe González hicimos una declaración pidiéndole a la Unión Europea que intervenga en el conflicto. Además de la ponencia, Barenboim también me pidió que escribiese un artículo sobre lo que sucede en Palestina y por qué Europa debe conocer todos los detalles y presionar a Israel para que ponga fin al problema y fin a la ocupación.

—La iniciativa de Barenboim parece muy interesante...

13 de Marzo de 2005

Cliente:
Universidad de Granada**Granada Hoy**

–Sí. Lo esencial es que Barenboim está utilizando la cultura como un instrumento político. La orquesta es un experimento brillantemente exitoso. Ahí hay músicos libaneses, palestinos, judíos, que están unidos por la música. 'Ellos cooperan e intentan hacer la mejor música posible. Eso demuestra que la convivencia es posible, y Europa debería saberlo. Yo lo decía en el artículo que publiqué en *El País*, titulado *Cuatro días en Sevilla* y también lo decía mi amigo mío, el doctor Mustapha Barghouti, que es un físico de Ramala y líder de un pequeño partido democrático palestino que obtuvo el 20 por ciento de los votos en las elecciones generales de enero.

–Muchos intelectuales judíos que se oponen a Sharon e incluso son palestinos, cuando llegan a Europa y dicen que son israelíes, son considerados como si todos apoyasen a Sharon. ¿Se sienten aislados?

–Creo que ha habido un cierto antisemitismo en Europa. Con el incremento de los judíos y de las sinagogas, también se han producido casos como la profanación de tumbas judías. El antisemitismo ha estado creciendo de un modo alarmante. Pero la pregunta que habría que hacerse ahora es si se trata del clásico antisemitismo o si se trata de antisionismo. Yo creo que es una mezcla de ambos. El antisionismo se basa en criticar el Gobierno de Ariel Sharon y su política. En Europa hay un montón de gente decente, sin prejuicios, que está muy enfadada con Israel por la represión de los palestinos y está enfadada con los Estados Unidos por su apoyo a Sharon. Pienso que el verdadero problema es Israel y la ocupación, y el problema continuará mientras exista la ocupación.

–Muchos europeos creen que el problema desaparecerá cuando cese de estar Arafat y Sharon. Y Arafat ya no está...

–Si observas a Ariel Sharon, es todo lo opuesto a los valores tradicionales: los judíos, la verdad, la justicia, la tolerancia. De él sólo se puede esperar lo peor. La política es la segunda profesión del mundo, después de la prostitución. Pero hasta la prostitución tiene cierta moral. Sharon es un político. Bush lo describió como un hombre de paz. Pero Sharon es un hombre de guerra, el campeón de las soluciones violentas. Rechaza negociar con la Autoridad Palestina. Es unilateral en los intereses de Israel y no le interesan los derechos de los palestinos. Sharon es el principal problema.

–¿Arafat era también un problema?

–Era un problema porque permitía la violencia, el terrorismo y los ataques. Era también incapaz de controlar esos ataques. Hay una cosa muy clara: la política civil está mal. Punto. Y punto final. Y Arafat no estaba en contra de eso. Lo convertía en un problema. Pero insisto en que el principal obstáculo es Sharon. Él quiere expandirse por Cisjordania. Tú no puedes negociar con él al mismo tiempo confiscar más y más tierra árabe. Eso es incompatible. La muerte de Arafat marcó un principio, pero el problema continúa. Los últimos cuatro años de Intifada han sido años muy oscuros. Ahora hay una nueva esperanza. Se ve la luz al final del túnel.

–¿Europa puede ser más activa en el proceso de paz?

13 de Marzo de 2005	Cliente: Universidad de Granada	Granada Hoy
–Billy Brandt decía que Europa era un gigante económico pero un ena político. Sin embargo, Europa tiene acuerdos comerciales que son muy beneficiosos para Israel. Los acuerdos establecen que se respeten los derechos humanos de los palestinos. Ésa es una condición que Israel viola sistemáticamente. La Unión Europea podría presionar económicamente para que acabase con el conflicto. Estados Unidos está sólo de un lado. Europa tiene buenas relaciones con israelíes y palestinos. Estados Unidos con un doble rasero: uno para Israel y otro para los árabes. Europa tiene el mismo rasero para todos. Europa necesita interpretar un papel independiente que algún país europeo debe liderar. –¿Y cuál sería ese país? –España. ¿Por qué? Miremos así las cosas: Gran Bretaña tiene mala imagen por su apoyo a Bush en la ocupación de Iraq. Por tanto, no puede. A Francia le encantaría, pero tampoco tiene apoyo. Está demasiado cerca de los árabes. Alemania es otro país que desearía liderar ese proceso. Pero tiene el Holocausto y el sentimiento de culpa. Alemania se apuntaría inmediatamente a otro país liderase el proceso. Por el contrario, España está muy cualificada para ser ese líder: su asociación histórica con judíos y musulmanes, el hecho de que el Gobierno socialista le dio la vuelta atrás a la política exterior el año 2003 y que ese Gobierno no está afectado por el pasado de apoyo a la guerra. Además, desde el fin de la dictadura tiene un gran reconocimiento por respeto a la ley internacional, a los valores de la Unión, a la democracia y a los derechos humanos. Y, además, cuenta con personalidades con un gran conocimiento de Oriente Medio, como Miguel Ángel Moratinos, que es una persona respetada por palestinos e israelíes. Por todas esas razones, la Unión Europea socialista de ahora está cualificada para liderar la resolución del conflicto.		